

Các biến chứng muộn của xạ trị

Vấn đề thực tế
Cách phòng ngừa

Bernard Castelain

TÀN SUẤT MẮC BỆNH

CHÂU ÂU

2.6 triệu ca mới / năm

40 % số người sống sót dài hạn đã hưởng lợi từ RP

Nguy cơ độc tính muộn RP: 5 tới 6 triệu bệnh nhân

1 % biến chứng muộn đe kháng / điều trị

GIỚI THIỆU

Cải thiện tiên lượng → tiếp xúc với
di chứng muộn

Các cách thức mới (RP/CT): tăng độc tính?

Chiều xạ mô: thay đổi các mạch máu → OHB



« LIỆU PHÁP OXY CAO ÁP TRONG ĐIỀU TRỊ
CÁC SANG THƯƠNG DO CHIỀU XẠ
TRONG CÁC MÔ BÌNH THƯỜNG »



CÁC PHÂN LOẠI ĐƯỢC DÙNG

Sismondi và cộng sự., Radiother Oncol 1989; 96 nghiên cứu:

22 phân loại!

→ SỰ ĐIỀU HÒA

Các thang đo khác nhau: Dische và cộng sự.

Glossaire Franco-Italien (phụ khoa)
RTOG/EORTC+++ (1980)

Tiến trình thông qua: SOMA/LENT

Phân tích xử trí khác quan chủ quan

Những tác dụng muộn trên Mô Bình thường

Đánh giá khách quan và chủ quan



PHÂN LOẠI RTOG / EORTC

	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	Grade 5
Trực tràng	Tiêu chảy hay chảy máu trực tràng «không quan trọng», < 5 phân/ngày.	Tiêu chảy «vừa phải»; > 5 phân/ngày. Phản nhầy «quá mức». Chảy máu trực tràng «từng con».	Tắc nghẽn hoặc chảy máu trực tràng cần phải phẫu thuật.	Hoại tử Thủng Rò	Chết.
Bàng quang	Teo biểu mô «không quan trọng». Tiêu máu vi thể.	Tiêu rát «vừa phải». Tiêu máu đại thè «từng con».	Tiêu rát và tiêu khó «nghiêm trọng». Tiêu máu «thường xuyên». Co rút bàng quang (< 100 cc).	Hoại tử Co rút bàng quang (< 100 cc).	Chết.

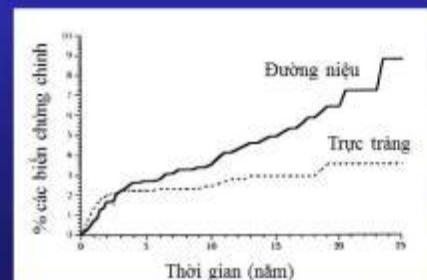


Thời gian theo dõi tối ưu?

1784 bệnh nhân – Có u ở cổ tử cung
giai đoạn IB (FIGO)

Số bệnh nhân	Thời gian theo dõi
1200	> 5 năm
920	> 10 năm
540	> 15 năm
270	> 20 năm

Liên quan đến Xạ ngoài – Xạ trong



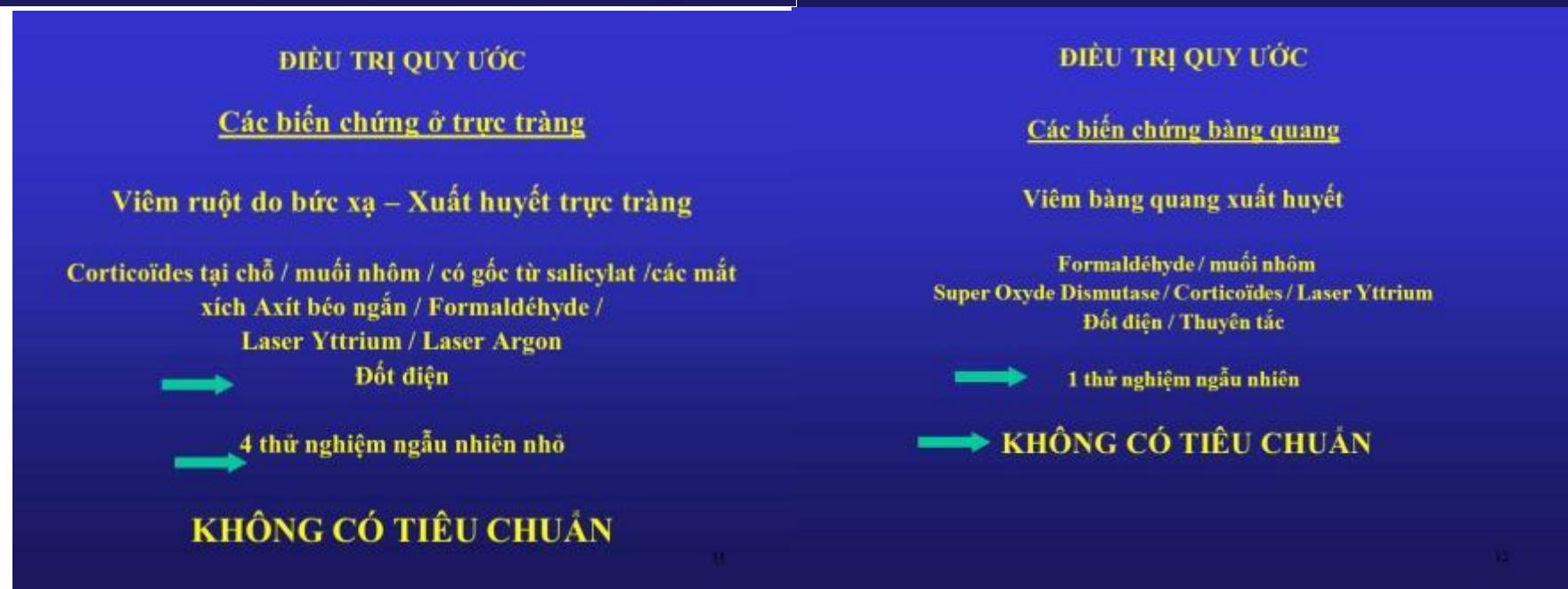
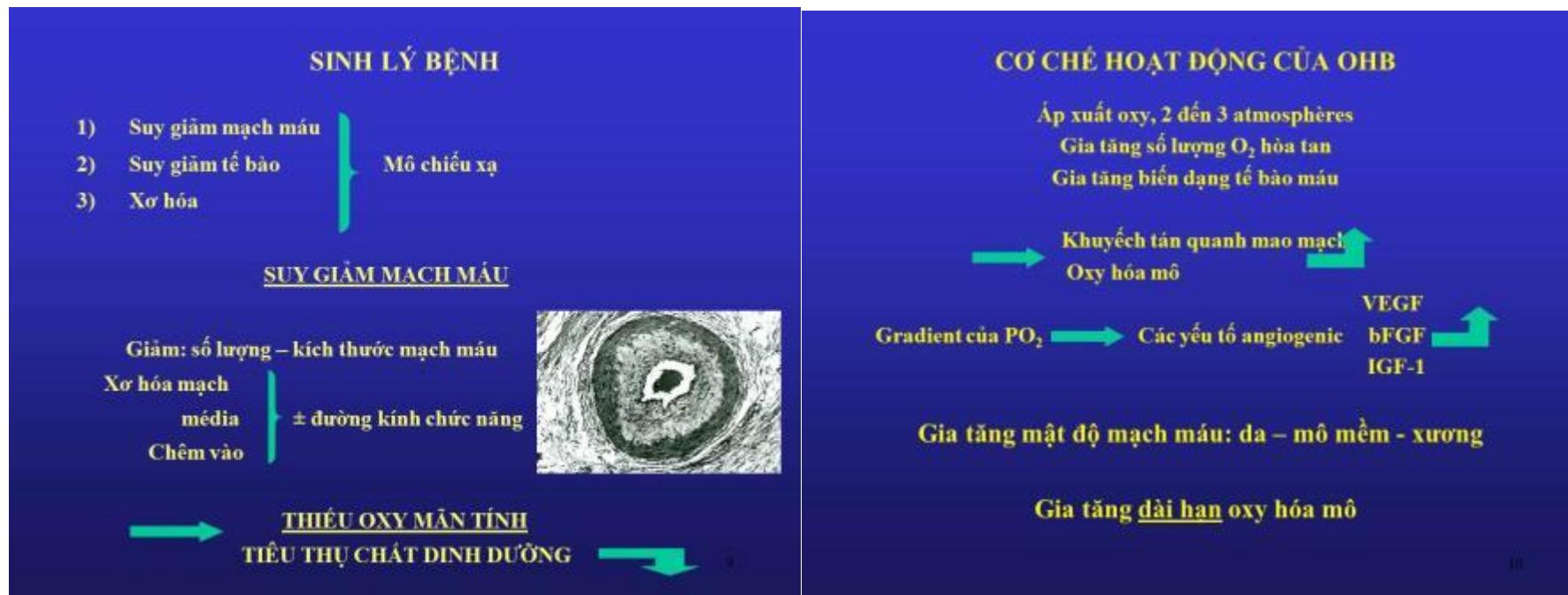
Eifel PJ và cộng sự. Int J Radiat Oncol Biol Phys 1995

CÁC BIÊN CHỨNG NẶNG Ở TRỰC TRÀNG

Điều trị		Tỷ lệ sống 5 năm
U tuyến tiền liệt	Xạ trị ngoài	< 3 %
	Xạ trị trong (cấy ghép vĩnh viễn)	< 1 %
U ở cổ tử cung	Phẫu trị - Xạ trị	# 5 %
	RP loại bỏ	0 – 10 %
	Hóa xạ đồng thời	< 5 % ?

CÁC BIÊN CHỨNG NẶNG Ở BÀNG QUANG

Điều trị		Tỷ lệ sống 5 năm
U tuyến tiền liệt	Xạ trị ngoài	< 3 %
	Xạ trị trong (cấy ghép vĩnh viễn)	0 – 10 %
U ở cổ tử cung	Phẫu trị - Xạ trị	1 – 5 %
	RP loại bỏ	1 – 10 %
	Hóa xạ đồng thời	< 5 % ?



ĐIỀU TRỊ BẰNG OHB

Các biến chứng trục trặc

Tổng cộng: 10 nghiên cứu
250 bệnh nhân; với những biểu hiện
kháng lại một loại điều trị quy ước

Tỷ lệ RP: 40 đến 70 % Tỷ lệ RC: 10 đến 100 %

→ « Bằng chứng của một hành động có lợi
nhưng hạn chế hỗ trợ »

ĐIỀU TRỊ BẰNG OHB

Các biến chứng bằng quang

Mặc dù tỷ lệ đáp ứng tăng lên:
Đề kháng / điều trị nội khoa; xem xét việc cắt
bằng quang

Dáp ứng một cách bền vững lâu dài

→ « Preuve convaincante
d'une action bénéfique »

Vị trí cho OHB trước đó?
Cần một kiểm tra ngẫu nhiên

Tiếp cận với xạ trị



Các điểm quan trọng

- Kiểm soát hoàn hảo những khoảng thời gian khác nhau của xạ trị
- Hợp tác hoàn hảo giữa thầy thuốc và kỹ sư xạ trị
- Tổ chức đội ngũ làm việc
- Kiểm tra bảo trì máy móc thiết bị và môi trường xung quanh

Các điểm quan trọng

- Hệ quy chiếu
- Tính toán chi định liều
- Tuân thủ liều lượng dành cho khối u và các cơ quan có nguy cơ khác.
- Tuân thủ các khoảng nghỉ giữa mỗi khoảng thời gian hỗ trợ

Các điểm quan trọng

- Kiểm soát đôi
- Kiểm tra bên ngoài
- Đánh giá các kết quả, bao gồm cả các biến chứng

17

18

Kết luận

- Xạ trị: vũ khí quan trọng trong điều trị ung thư
- Nhưng sẽ nguy hiểm nếu ứng biến và kiểm soát không tốt
- Làm việc theo ê kíp
- Xác nhận ám ảnh trong suốt thời gian điều trị
- Tư duy quyết đoán

19